

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl;  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl;  
**From:** (10)(2e) @nivel.nl  
**Sent:** Wed 8/26/2020 3:58:02 PM  
**Subject:** FW: WP2 fiche feedback  
**Received:** Wed 8/26/2020 3:58:02 PM

Allen, wordt nog lastig verhaal met die taken 2.1 en 2.2. die voor ons juist het meest relevant zijn. Ik denk net als (10)(2e) dat ECDC juist blij is als wij dit oppakken zolang zij nog geen mandaat hebben om aan RSV te werken. Academische partners lijken me geen toegevoegde waarde hebben voor deze twee taken. Het zou veel beter zijn als we er nog 1-2 public health instituten bij hebben naast RIVM, THL en SSI. Helaas gaat (10)(2a) niet meedoen.

Morgen is er weer een teleconferentie met (10)(2e), (10)(2a) (10)(2a). Daar hoor ik dan wel wat de ideeën van de anderen zijn. Ik denk niet dat het goed is dat ik nu al reageer op bericht (10)(2e); gaat om fundamentele zaken en beslissingen daarover moeten bij jullie liggen als coördinatoren / uitvoerders van die taken.

Groet,  
(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@nivel.nl>  
**Sent:** woensdag 26 augustus 2020 17:36  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (THL) <(10)(2e)@thl.fi>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** Re: WP2 fiche feedback

Dear (10)(2e)

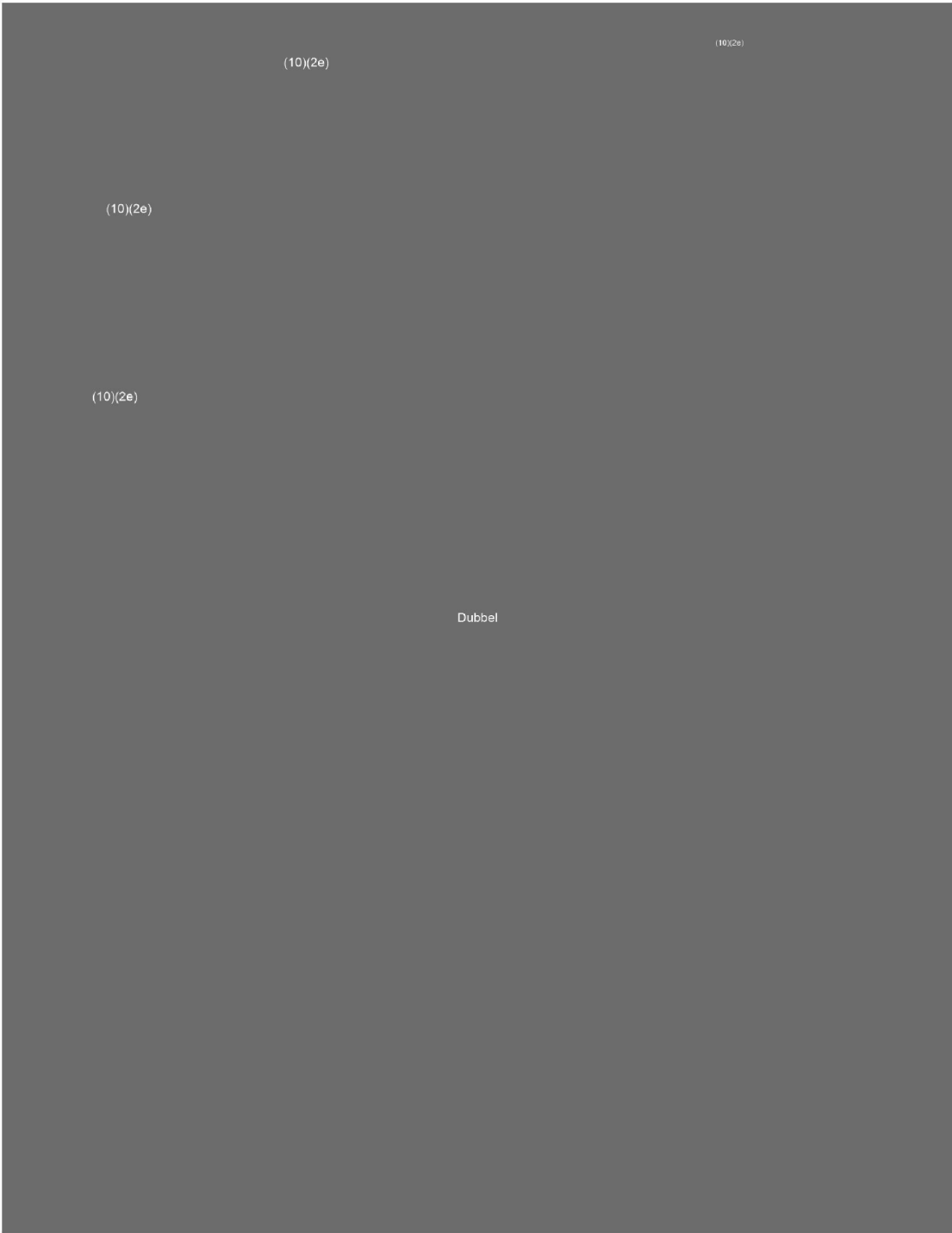
Maybe it is good if you answer this one.

(10)(2a)

Best regards,

(10)(2a)

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
Dubbel



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel